

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 19 listopada 2025

**w sprawie wyrażenia opinii w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
wszczętego na wniosek dr Katarzyny PAPAI**

§1

Komisja Habilitacyjna, powołana uchwałą nr 8 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa, Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 21 stycznia 2025 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo wszczętego na wniosek dr Katarzyny Papai, działając na podstawie § 5 ust. 5 załącznika do uchwały nr 489 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 23 stycznia 2024 r. w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej oraz art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), uchwała, co następuje:

§2

Po zapoznaniu się z recenzjami osiągnięć naukowych i dokumentacją postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym Komisja Habilitacyjna stwierdza, że dr Katarzyna Papaja posiada w dorobku osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej językoznawstwo, zatytułowane *A Reflective CLIL Teacher: A Way to Enrich the CLIL Teaching Professional Practice in the Polish Context* (Brill, 2024), oraz istotną aktywność naukową realizowaną w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie (obecna nazwa: Akademia Nauk Stosowanych w Koninie) oraz Wyższej Szkole Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie (obecnie w strukturach Uniwersytetu SWPS z siedzibą w Warszawie).

Mając na uwadze powyższe Komisja Habilitacyjna jednogłośnie – przy siedmiu głosach oddanych za przyjęciem uchwały – wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Katarzynie Papai stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo

§3

Uzasadnienie:

1. Wszystkie recenzje głównego osiągnięcia naukowego – rozprawy zatytułowanej *A Reflective CLIL Teacher: A Way to Enrich the CLIL Teaching Professional Practice in the Polish Context* (Brill, 2024) – są pozytywne i w konkluzji wyrażają przekonanie, że stanowi ono –

wraz z pozostałą działalnością naukową Habilitantki – znaczny wkład w rozwój dyscypliny językoznawstwo. W recenzjach zwrócono uwagę na nowatorski charakter rozprawy, która podejmuje ważny temat w sposób oryginalny i pogłębiony. Wskazano, że „jest to pierwsza monografia w Polsce traktująca o specyfice nauczania przedmiotowo-językowego i przygotowania nauczycieli w tym zakresie” (dr hab. Joanna Rokita-Jaśkow, prof. UKEN), stanowiąca „oryginalne i nowatorskie opracowanie zagadnienia kluczowej roli nauczyciela w podejściu CLIL” (dr hab. Elżbieta Gajek, prof. UW). Stwierdzono, że przedstawiona do oceny praca jest „ciekawą i ważną pozycją” (dr hab. Anna Ewert, prof. UAM) oraz „ważną publikacją w polskim kontekście edukacyjnym” (dr hab. Dorota Werbińska, prof. UP). O nowatorskim charakterze pracy świadczy między innymi „dostrzeżenie roli wartości i emocji w procesie refleksji” (dr hab. Joanna Rokita-Jaśkow, prof. UKEN). Recenzentki doceniły „logiczną i przejrzystą strukturę wywodu oraz doskonałą znajomość źródeł” (dr hab. Anna Ewert, prof. UAM), wskazując, że rozdziały teoretyczne pracy „[ś]wiadczą o bardzo dobrej orientacji w literaturze przedmiotu” (dr hab. Dorota Werbińska, prof. UP). Z uznaniem odniesiono się do sposobu sformułowania problemu przez Habilitantkę, podkreślając, że „potrafiła sprawnie odnieść się miejsca i roli nauczyciela, jako głównej osoby wpływającej na rozwój i wyniki pracy ucznia” (dr hab. Elżbieta Gajek, prof. UW). W recenzjach bardzo wysoko oceniono wyniki badania, zauważając, iż są one „kopalnią” wiedzy na temat pracy zawodowej nauczycieli CLIL” (dr hab. Dorota Werbińska, prof. UP), a za sprawą sposobu ich prezentacji czytelnik otrzymuje „fascynujący, skondensowany i wielowymiarowy obraz zintegrowanego kształcenia przedmiotowo-językowego, widziany poprzez pryzmat nauczycielskich refleksji i emocji” (dr hab. Anna Ewert, prof. UAM). Pozytywne uwagi Recenzentek podzielili pozostali Członkowie Komisji.

2. W recenzjach pozytywnie oceniono też pozostałe osiągnięcia naukowe Habilitantki. Zwrócono uwagę na konsekwentne rozwijanie przez dr Katarzynę Papaję zainteresowań badawczych, których zwieńczeniem jest przedstawiona do oceny monografia (dr hab. Dorota Werbińska, prof. UP). Podkreślono także, że „w Polsce nikt inny nie zajmuje się kształceniem przedmiotowo-językowym w tak obszernym zakresie i nie posiada tak wielu publikacji na ten temat” (dr hab. Joanna Rokita-Jaśkow, prof. UKEN), a jej publikacje są często cytowane (dr hab. Anna Ewert, prof. UAM). Z uznaniem odnotowano holistyczne podejście Habilitantki do badanych zjawisk i podkreślono wpływ całego jej dorobku „na lepsze rozumienie problematyki CLIL w polskiej szkole, z uwzględnieniem kontekstu, roli i miejsca głównych uczestników, których to zagadnienie dotyczy” (dr hab. Elżbieta Gajek, prof. UW). Pozytywne uwagi Recenzentek podzielili pozostali Członkowie Komisji, podkreślając, iż dorobek Habilitantki cechuje spójność tematyczna oraz wysoki stopień umiędzynarodowienia widoczny zarówno w podejmowanej współpracy z badaczami z innych krajów, jak i w aktywności konferencyjnej (dr hab. Grzegorz Drożdż, prof. UŚ).
3. Kolokwium habilitacyjne dr Katarzyny Papai zostało przyjęte z zadowoleniem i wysoko ocenione przez wszystkich Członków Komisji. Z uznaniem odnotowano informatywny i przekonujący sposób przedstawienia głównych założeń, wyników i wniosków płynących z badania. Zwrócono uwagę na sprawność, z jaką Habilitantka dokonała podsumowania własnych osiągnięć, autentyczne zaangażowanie w prowadzone badania oraz ścisły związek

pomiędzy zainteresowaniami badawczymi i praktyką dydaktyczną. Odpowiedzi na wszystkie zadane dr Katarzynie Papai pytania zostały przyjęte.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Pouczenie

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w instancyjnym toku postępowania.

Terese Tomaszewicz

(podpis Przewodniczącej Komisji)