



Uchwała nr 2/H/2021
Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze
z dnia 20 kwietnia 2021r.
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii
dr. Krystianowi Darmachowi

§ 1

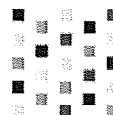
Rada Naukowa Instytutu Nauk o Kulturze, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **odmawia nadania dr. Krystianowi Darmachowi** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Instytutu została podjęta w zgodzie z negatywną opinią komisji habilitacyjnej, wyrażoną w jej uchwale z dnia 31 marca 2021 r.

Przed podjęciem uchwały Rada Naukowa Instytutu Nauk o Kulturze zapoznała się z dokumentacją postępowania, w tym z recenzjami (trzy z nich zakończone były jednoznacznie negatywnymi konkluzjami, jedna – bardzo krytyczna – uzależniała ostateczną decyzję Recenzenta od przebiegu kolokwium habilitacyjnego), z protokołem kolokwium habilitacyjnego oraz z uzasadnieniem uchwały komisji habilitacyjnej.

Rada Naukowa INoK podtrzymała opinię Komisji, która poddała ocenie dorobek naukowy dr. Krystiana Darmacha ze szczególnym uwzględnieniem wskazanej jako osiągnięcie naukowe monografii autorskiej pt. *Zapisywanie świata. W poszukiwaniu antropografii* (Wydawnictwo UŁ, Łódź 2020, ss. 199). Komisja Habilitacyjna uznała monografię *Zapisywanie świata. W poszukiwaniu antropografii* za niewystraczającą do uzyskania stopnia samodzielnego pracownika naukowego: wskazano m.in. eklektyzm teoretyczny i metodologiczny monografii, wybiórczość i brak pogłębionego rozumienia łączonych ze sobą kategorii i pojęć, niezrealizowanie w części praktycznej założeń przedstawionych w teoretycznej części rozprawy, wrywanie z macierzystego kontekstu koncepcji, idei i pojęć bez ich dogłębnego zrozumienia, solipsyzm, przesylenie języka rozprawy niefunkcjonalnymi neologizmami, pomijanie kwestii etyki prowadzonych badań. Habilitant „świadomie rezygnuje z prezentowania dyskusji na temat używanych przez siebie, często niezwykle istotnych, pojęć”, zamiast tego wybiera „malownicze zestawienia i retorycznie atrakcyjne strumienie skojarzeń” a „część programowa *Zapisywania świata* jest jednak zbyt słabo pomyślana, niekonsekwentna w rozwijaniu pewnych dyskusji, nie zdająca sprawy ze stanu badań – oraz działań – nad literackim wymiarem antropologii” (recenzja prof. dr. hab. Waldemara Kuligowskiego, s. 7-8). „W pracy dr. Krystiana Darmacha zabrakło oryginalnej koncepcji, której można przypisać status naukowy, a przedstawiony przez niego projekt antropografii jest kamuflażem dla radykalnej subiektywności i metodologicznej dezynwoltury czy wręcz braku sprecyzowanej, weryfikowalnej metodologii” (recenzja dr. hab. Dariusza Skórczewskiego, prof. KUL, s. 5, s. 11-12). „Autor dokonuje wątpliwej redukcji i miesza wąskie, opisowo-universalizujące pojęcie fenomenologii z jej mocną, transcendentálną wersją”, a „cała pierwsza część książki to swoiste licencjonowane kłusownictwo intelektualne – polegające właśnie





na »wykrawaniu« potrzebnych wątków oraz interpretowaniu ich w całkowicie dowolny sposób bez oglądania się na precyzję filozoficznego słownika” (recenzja prof. dr. hab. Pawła Zajasa, s. 4).

Komisja Habilitacyjna negatywnie oceniła autoprezentację osiągnięć naukowych Habilitanta przedstawioną podczas kolokwium habilitacyjnego, uznając, że jest powtórzeniem autoreferatu, nikt z członków komisji habilitacyjnej nie przyjął odpowiedzi dr Krystiana Darmacha na postawione Mu pytania, wszyscy podkreślali nieznamość pojęć, którymi posłużył się w rozprawie, ogólnikowość odpowiedzi, dowodzących nieznamomości stanowisk badacza lub historii zagadnień poruszanych w monografii.

Recenzenci i członkowie Komisji zgodnie zwracali uwagę na podstawowe mankamenty dorobku Habilitanta, m.in. na ograniczony zasięg działalności naukowej (brak udziału w konferencjach międzynarodowych, brak prowadzenia projektów grantowych, brak cytowań), literacko-publicystyczny charakter skromnego dorobku naukowego,

Komisja doceniła działalność dydaktyczną i popularyzującą naukę dra Krystiana Darmacha, co jednak jej zdaniem nie może być podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

Rada Instytutu Nauk o Kulturze po zapoznaniu się z treścią recenzji oraz z wszystkimi sformułowanymi ocenami i opiniami zawartymi w uzasadnieniu uchwały komisji habilitacyjnej przyjęła jej argumenty i uznała, że zarówno przedstawiona do oceny monografia pt. *Zapisywanie świata. W poszukiwaniu antropografii*, wskazana przez dra Krystiana Darmacha jako główne osiągnięcie naukowe, jak i pozostały dorobek Habilitanta nie mogą być uznane za znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej i tym samym nie spełniają wymagań określonych w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2

Uchwała staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.

DYREKTOR
Instytutu Nauk o Kulturze
Wydziału Humanistycznego
Beata Gontarz
dr hab. Beata Gontarz

POUCZENIE

Na podstawie art. 224 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Pan dr Krystian Darmach
2. Aa.

